

Trafikanter forstår af færdselstavler og vejafmærkning

Test 2014



Lene Herrstedt
Belinda la Cour Lund

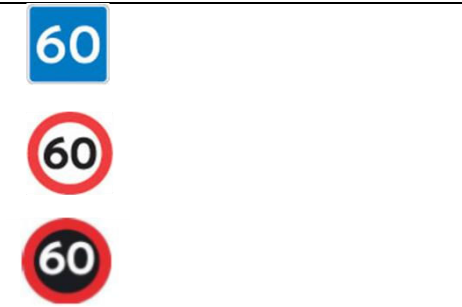
30. januar 2015

Titel: Trafikanter forståelse af færdselstavler og vejafmærkning. Test 2014 Forfatter(e): Lene Herrstedt, Belinda la Cour Lund Publiceringsdato: Januar 2015 Sprog: Dansk Antal sider: 57 Rekvirent/finansiel kilde: Vejdirektoratet Projekt: Trafikanter forståelse af udvalgte eksempler af færdselstavler og vejafmærkning –Test 2014 Kvalitetssikring: Lene Herrstedt/ Puk Andersson Emneord: Færdselstavler, Trafikantadfærd, Vejafmærkning	Title: Road Users' understanding of road signs and road marking. Test 2014 Author(s): Lene Herrstedt, Belinda la Cour Lund Report date: Januar 2015 Language: Danish No. of pages: 57 Client/financial source: Danish Road Directorate Project: Road users' understanding of selected examples on road signs and markings–Test 2014 Quality management: Lene Herrstedt/ Puk Andersson Key words: Road Signs, Human Factors, Road Marking
Rapporten kan hentes fra www.trafitec.dk. Copyright © Trafitec Ved gengivelse af materiale fra publikationen skal fuldstændig kildeangivelse udføres.	The report can be acquired from www.trafitec.dk. Copyright © Trafitec Reprinting material from this publication must include a complete reference to original source.

Indhold

Sammenfatning af resultater	5
1. Indledning	15
1.1 Formål	15
1.2 Testens indhold	15
2. Metode og datagrundlag	17
3. Resultater	19
3.1 Hastighedstavler	19
3.2 Parkeringstavler med undertavler	27
3.3 Standsningsforbudstavler med undertavler	34
3.4 Parkering forbudt for cyklister og lille knallert	39
3.5 Cykelgade	40
3.6 Tilladt højresving for rødt lys for cyklister og lille knallert	42
3.7 Lyssignaler til højre/venstre for cykelsti	43
3.8 Tavler til regulering af overhalingsadfærd	45
3.9 Spærreflade i signalreguleret kryds	48
3.10 Piludformning på orienteringstavler før rundkørsler	49
3.11 Trekantsafmærkning for ophør af parkering	51
3.12 Gågade zone med beboerkørsel tilladt	52
3.13 Oplysningstavler ved sporbortfald	53
Bilag 1: Referencer	57

Sammenfatning af resultater

	Hastighedstavler	
1		54% forstår, at der er tale om en anbefalet max hastighed på 60 km/t. Svarene tyder på, at en stor del af trafikanterne ikke skelner mellem <i>anbefalet max hastighed</i> og <i>hastighedsbegrænsning</i>.
2		58% forstår tavlens budskab om et hastighedsforbud på 60 km/t. 35% har tilsyneladende <i>ikke</i> forstået hvad tavlen betyder.
3		Når de tre tavler vises sammen, forstås forbudstavlen med sorte tal på hvid baggrund af 94%. Kun 10 % forstår forbudstavlen med hvide tal på sort baggrund. 5% tror fortsat at den blå oplysningstavle angiver et hastighedsforbud.
4		1/3 svarer korrekt, at det er en zonetavle med anbefalet max hastighed på 40 km/t. Hele 42% svarer, at det er en zone med hastighedsbegrænsning på 40 km/t. Svarene tyder på, at en stor del af trafikanterne ikke skelner mellem <i>anbefalet max hastighed</i> og <i>hastighedsbegrænsning</i>.

5		67% svarer korrekt mht. tavlens betydning. Hertil kommer 9%, der måske har forstået tavlens budskab. Svarene tyder på, at op til 1/5 ikke helt forstår, hvad tavlen betyder.
6	 	Når de 2 tavler vises sammen, svarer 88 % korrekt mht. betydningen af zoneforbudstavlen. 20% tolker den blå zoneoplysningstavle som en forbudstavle.
7		97% svarer korrekt, at hastighedstavlerne i højre vejside også gælder for bilisterne i venstre vognbane.
	Parkeringsstavler med undertavler	
8		86% svarer korrekt, at de gerne må parkere her om søndagen, men max 1 time. 21% har dog <i>ikke</i> forstået, at der kun må parkeres <i>efter</i> tavlen i de afmærkede parkeringsbåse.
9		65% svarer rigtigt, at de må parkere her om søndagen, så længe de ønsker det. 80% svarer rigtigt, at de må parkere her på lørdage efter kl. 14. Svarene tyder dog samtidig på en vis usikkerhed (20-30%) mht. hvordan restriktionerne skal tolkes.

10		Størstedelen af trafikanterne svarer JA til at de må parkere her om lørdagen efter kl. 17 (93%) og på søndage efter kl. 14 (91%).
11		63% svarer korrekt, at man må parkere her max 1 time på søndage mellem kl. 14 og kl. 18. 84% svarer korrekt, at man må parkere her på hverdage mellem kl. 10 og 11.
12		Svarene viser, at de fleste (ca. ¾) tilsyneladende mener, at der er tale om betalingsparkering i et eller andet omfang. Svarene viser samtidig, at tavlens information kan tolkes på flere måder. Ordet "Info" forstås ikke af ret mange. P-tavle med undertavle giver ikke en tilstrækkelig klar og entydig information.
13		37% svarer korrekt mht. tavlens betydning. 1/3 svarer <i>ved ikke</i> . Trafikanternes umiddelbare forståelse af den viste tavle med sort undertavle er ikke særlig god. 68% svarer dog rigtigt på det efterfølgende spørgsmål, at der gælder særlige regler for parkering her.

	Standsningsforbudstavler med undertavler	
14		Det er hhv. 80%, 90% og 81%, der svarer rigtigt på de tre spørgsmål til denne tavle. De fleste har således en god forståelse af det samlede budskab.
15		Svarene tyder på at det samlede budskab med 2 undertavler bliver for kompliceret og dermed vanskeligt at forstå for en meget stor del af trafikanterne. Det underbygges af indholdet i de afgivne kommentarer.
16		Svarene tyder på en stor usikkerhed blandt trafikanterne, mht. hvordan det samlede budskab med 3 undertavler skal forstås. Det understøttes af indholdet i de afgivne kommentarer til tavlen.
	Parkering forbudt for cyklister og lille knallert	
17		19% svarer helt korrekt, at tavlen betyder <i>parkering forbudt for cykel og lille knallert</i>. Hertil kommer 51%, der svarer, at tavlen betyder <i>cykelparkering forbudt</i>. 30% forstår <i>slet ikke</i> hvad tavlen betyder.

	Cykelgade	
18		83% svarer korrekt, at de ikke må køre bil her, og 89% svarer rigtigt, at EL-cykler gerne må køre her. Der er således en god forståelse af tavlens hovedbudskab om, at det er en cykelgade, hvor biler ikke må færdes. Kun 30% svarer ja til, at lille knallert må køre her. Det tyder på, at kendskabet til beslutningen om, at cykelsymbolet også inkluderer lille knallert, ikke er tilstrækkelig udbredt. 59% svarer, at der ikke er nogen max hastighed. 10% mener, at max hastigheden er 30 km/t.
	Tilladt højresving for rødt lys for cyklister og lille knallert	
19		84% svarer rigtigt, at cyklister må svinge til højre for rødt lys her. 71% svarer rigtigt mht. cyklisternes vigepligt, som her er ubetinget. 61% forstår, at tavlen også gælder for EL-cykler, mens kun 45% forstår, at tavlen også omfatter lille knallert. Det tyder (ligesom i eks. 18) på, at kendskabet til beslutningen om, at cykelsymbolet også inkluderer lille knallert, ikke er tilstrækkelig udbredt.
	Lyssignaler til højre/venstre for cykelsti	
20		89% svarer <i>forkert</i>, at cyklisterne der kører på stien <i>ikke skal stoppe for rødt lys</i>, når signalstanderen er placeret til venstre for stitrafikanterne.

21		60% svarer korrekt, at cyklisterne på stien skal stoppe for rødt lys, når signalstanderen er placeret til højre for stitrafikanterne.
	Tavler til regulering af overhalingadfærd	
22		Kun 44% har forstået, at det er <i>bredden på køretøjet</i> , der maksimalt må være 2 m for at benytte venstre vognbane. <i>Over halvdelen svarer forkert</i> , at det er venstre vognbane, der er max 2 m bred. Forståelsen er ikke bedre blandt de, der har stort kørekort.
23	A  B 	79 % svarer korrekt, at lastbiler ikke må overhale efter passage af de to tavler i viste rækkefølge. 12% tror at de gerne må overhale, og 9% svarer <i>ved ikke</i>. Blandt respondenterne med stort kørekort svarer 87% korrekt.

24	A  B	74 % svarer rigtigt, at 2,5 m brede køretøjer ikke må overhale umiddelbart efter passage af de to tavler i viste rækkefølge. 16% tror, at de gerne må overhale og 10% svarer <i>ved ikke</i>.
	Spærreflade i signalreguleret kryds	
25		Næsten alle (94%) svarer rigtig, at de ikke må overskride spærrefladen for at køre over i venstresvingsporet i den viste situation.
	Piludformning på orienteringstavler før rundkørsler	
26		Kun 57% svarer korrekt, at de har ubetinget vigepligt for cirkulerende trafik i rundkørslen. Der er stor usikkerhed blandt trafikanterne mht. hvilken vigepligt, de forventer at have fremme ved rundkørslen, hvis de skal videre til højre ud af rundkørslen.
27		Mindst 40% har <i>ikke forstået</i> betydningen af højresvingspilens afrundede design (shuntspor). Kun 55% svarer korrekt, at de ingen vigepligt har for cirkulerende trafik i rundkørslen. Det er dog ikke ensbetydende med, at alle 55% har forstået betydningen af pilens design.

	Trekantsafmærkning for ophør af parkering	
28		Svarene viser, at det kun er knapt 2/3, der ved/forstår, hvad den viste serviceafmærkning betyder.
	Gågade Zone med beboerkørsel tilladt	
29		Tavlen betyder, at det kun er tilladt at køre ind, hvis man bor der eller hvis man har en passager med, som bor der. Langt de fleste forstår ikke tavlens restriktive budskab. Kun 10% har svaret korrekt.
	Oplysningstavler ved sporbortfald	
30		77% af de 1004 respondenter i serie A svarer, at de vil skifte til højre vognbane, når de møder denne tavle i den viste situation på en tresporet motorvej.

31	Undgå kø Hold til højre Giv plads Hold til højre	52% af de 1004 respondenter i Serie A mener, at ”Giv plads – Hold til højre” er det bedste af de to viste alternativer. 43% foretrækker ”Undgå kø – Hold til højre” og 5% svarer <i>ved ikke</i>.
32		71% af de 1001 respondenter i serie B svarer, at de vil skifte til højre vognbane, når de møder denne tavle i den viste situation på en tresporet motorvej.
33	Undgå kø Hold til højre Giv plads Hold til højre	48% af de 1001 respondenter i serie B mener, at ”Giv plads – Hold til højre” er det bedste af de to viste alternativer. 44% foretrækker ”Undgå kø – Hold til højre” og 8% svarer <i>ved ikke</i>.
		Samlet viser svarene fra eksemplerne 30, 31, 32 og 33, at flertallet foretrækker budskabet ”Giv plads – Hold til højre” frem for budskabet ”Undgå kø – Hold til højre”.

1. Indledning

Vejdirektoratet har gennem en årrække gennemført en række tests af trafikanters forståelse af udvalgte færdselstavler, symboler, budskaber og anden afmærkning. Testene omfatter nye tavler/symboler/budskaber/afmærkninger inden de sættes i produktion og implementeres, men også eksisterende tavler/symboler/budskaber/afmærkning, hvortil der er rejst spørgsmål om trafikantforståelsen.

Denne rapport indeholder en beskrivelse af og resultaterne fra den seneste test, som er gennemført i slutningen af 2014. Testen er udført af Trafitec med brug af Survey Sample International (SSI) som leverandør af internetplatform.

1.1 Formål

Formålet med testen 2014 har været for det første at afprøve trafikanternes forståelse af udvalgte *nye* færdselstavler/budskaber. For det andet at teste trafikantforståelsen af udvalgte *eksisterende* former for afmærkning og udvalgte færdselstavler inklusiv tilhørende undertavler med varierende kompleksitet i det samlede budskab.

1.2 Testens indhold

Testen 2014 indeholder i alt 33 visninger med dertil hørende 54 spørgsmål. De testede eksempler indeholder:

- Hastighedstavler
- Parkeringstavler med tilhørende undertavler
- Standsningsforbudstavler med tilhørende undertavler
- Parkering forbudt for cyklister/lille knallert
- Cykelgade
- Tilladt højresving for rødt lys for cyklister/lille knallert
- Lyssignaler til højre/venstre for cykelsti
- Tavler til regulering af overhalingsadfærd
- Spærreflade i signalreguleret kryds
- Piludformning på diagramorienteringstavler før rundkørsler
- Trekantsafmærkning for ophør af parkering
- Gågade
- Oplysningstavler ved sporbortfald

2. Metode og datagrundlag

Testen er udført som en internettest ved fremvisning af en billedserie med tilhørende spørgsmål.

Testen er så vidt muligt baseret på lukkede spørgsmål. For de eksempler, hvor pilottesten ikke har givet noget grundlag for at formulere lukkede ”multiple choice” spørgsmål, er der dog også i hovedtesten anvendt åbne spørgsmål.

Internettesten er udført blandt et repræsentativt udsnit af den danske befolkning over 18 år med kørekort. Svarpanelet er repræsentativt for den danske befolkning med hensyn til fordeling på køn, alder og region.

Testen inkluderer i alt 33 visninger med dertil hørende 54 spørgsmål. Hertil kommer generelle baggrundsspørgsmål om køn, alder, kørekort, cykling og region. Da varigheden af at besvare en test helst skal begrænses til ca. 10-12 minutter, er eksemplerne fordelt i to deltests A med 17 visninger og B med 16 visninger.

Spørgsmålene kan ses sammen med det tilhørende fotoeksempel i notatets kapitel 3 om resultater.

De 6, ud af de i alt 54 spørgsmål, er stillet som *åbne spørgsmål*, hvor den adspurgte selv skal formulere sit svar. De resterende 48 spørgsmål er formuleret som *lukkede spørgsmål*, hvor svaret gives ved at afkrydse én (eller i enkelte tilfælde flere) af de viste svarmuligheder. Hertil kommer 4 kommentarbokse, hvor respondenterne har mulighed for at tilføje egne kommentarer. Alle selvformulerede svar på de 6 åbne spørgsmål samt alle kommentarer kan ses i separat bilagsnotat (se reference 1).

Når respondenterne har svaret og er gået videre til næste spørgsmål, har det ikke været muligt at gå tilbage og rette i de afgivne svar. I de tilfælde, hvor der er flere spørgsmål til samme visning, er respondenterne blevet præsenteret for ét spørgsmål ad gangen sammen med visningen. Selv om fotovisningerne alle har været præsenteret i stor størrelse af hensyn til læsbarheden, har respondenterne også haft mulighed for at zoome ind på den del af visningen, der spørges til.

Der er indhentet 1004 besvarelser på spørgsmålene i serie A og 1001 besvarelser på spørgsmålene i serie B.

Svarfordelingen på køn for deltest A er 50 % mænd og 50 % kvinder, og for deltest B er fordelingen på 52 % mænd og 48 % kvinder.

Aldersfordelingen er vist i tabel 1 og fordeling på region er vist i tabel 2.

Alle respondenter har kørekort til personbil. Herudover har 15 % i serie A og 16 % i serie B stort kørekort.

	Serie A		Serie B	
Alder	Antal respondenter	Andel i %	Antal respondenter	Andel i %
18-29 år	105	11 %	108	11 %
30-39	114	11 %	156	15 %
40-49	214	21 %	209	21 %
50-59	200	20 %	187	19 %
60-69	194	19 %	180	18 %
70+	177	18 %	161	16 %
I alt	1004	100 %	1001	100 %

Tabel 2.1: Aldersfordelingen af respondenterne med kørekort i de to serier

Respondenternes Bopæls Region	Serie A		Serie B	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Hovedstaden	316	31 %	305	30 %
Sjælland	152	15 %	145	14 %
Syddanmark	216	22 %	226	23 %
Midtjylland	229	23 %	238	24 %
Nordjylland	91	9 %	87	9 %
I alt	1004	100 %	1001	100 %

Tabel 2.2: Respondenternes fordeling på de fem regioner

Hvor ofte cykler Respondenterne?	Serie A	Serie B
Ugentligt	43 %	42 %
Månedligt	14 %	17 %
Sjældent/aldrig	44 %	41 %
I alt	100 %	100 %

Tabel 2.3: Respondenternes cykling

3. Resultater

3.1 Hastighedstavler

Der indgår 7 visningseksempler til test af trafikanters forståelse af hastighedstavler. Til 4 af disse stilles åbne spørgsmål, hvor respondenterne anfører selvformulerede svar, som efterfølgende er kategoriseret. Det er de kategoriserede svar som angives i tabellerne.

Eksempel 1



Hvad betyder den blå tavle? (åbent spørgsmål)	Antal	Andel %
Anbefalet max hastighed 60 km/t (Anbefalet max. hastighed, Tilrådelig hastighed, Vejledende hastighed og lignende)	539	54 %
Hastighedsbegrænsning 60 km/t (Max. 60 km/t, Kør højst 60 km/t; Må kun køre 60 km/t og lignende)	168	17 %
60 km/t (Må køre 60 km/t; Hastighed 60 km/t og lignende)	106	10 %
Påbudt hastighed (Påbudt; 60 km/t påbudt; Påbudstavle og lignende)	28	3 %
Tvivlsomme og forkerte svar (Kør 60 km/t; Skal helst køre 60 km/t; Mindste hastighed; 60 km/t zone; område med fartdæmpning; Hovedvej begynder mv.)	70	7 %
Ved ikke	93	9%
I alt	1004	100 %

Konklusion:

Lidt over halvdelen (54%) af respondenterne giver et svar, der viser, at de har forstået betydningen af den viste oplysningstavle. 17 % tror, at der er tale om en hastighedsbegrænsning.

10% har forstået, det er en hastighedstavle, men svarer så ufuldstændigt/upræcist, at det ikke kan afgøres, om de tror, det er en oplysningstavle med anbefalet max hastighed eller en forbudstavle med en hastighedsbegrænsning.

Svarene tyder på, at en stor andel af trafikanter ikke skelner mellem begreberne *anbefalet max hastighed* og *hastighedsbegrænsning*.

Eksempel 2



Hvad betyder denne tavle? (åbent spørgsmål)	Antal	Andel %
Anbefalet max hastighed 60 km/t (Anbefalet, Tilrådelig, Bør ikke køre over)	6	1%
Hastighedsbegrænsning 60 km/t (Max 60 km/t, Højst 60 km/t, Kør højst; Må kun køre 60 km/t mv.)	587	58%
60 km/t (Må køre 60 km/t; Hastighed 60 km/t og lignende)	52	5%
Påbudt hastighed (Påbudt; 60 km/t påbudt og lignende)	24	2%
Ophør af hastighedsbegrænsning og lignende	10	1%
Tvivlsomme og forkerte svar (Kender ikke skilt; Skal køre 60 km/t; Må køre mere end 60km/t; Fart; Påmindelse, Stop forude; Hovedvej slutter; 60 km/t zone mv.)	77	8%
Ved ikke	248	25%
I alt	1004	100 %

Konklusion:

58% af respondenterne forstår forbudstavlens budskab korrekt. Hertil kommer 5%, der måske har forstået tavlens budskab, men de svarer så upræcist, at det ikke helt kan afgøres, om de har forstået det.

En meget stor del af respondenterne (omkring 35%) har tilsyneladende ikke forstået, hvad tavlen betyder.

Eksempel 3

Her ser du 3 tavler. Vælg den/de tavler, der angiver, at du max må køre 60 km/t	Antal	Andel %
	52	5 %
	942	94 %
	97	10 %
Ingen af disse	27	3 %

Konklusion:

94 % af respondenterne svarer korrekt med hensyn til betydningen af den viste forbudstavle C55 med sorte tal på hvid baggrund.

Når forbudstavlen vises med hvide tal på sort baggrund, som det er tilfældet på digitale tavler, er det kun 10 % af respondenterne, der forstår, at der er tale om en forbudstavle, som betyder præcist det samme som C55 med sorte tal på hvid baggrund.

Når de tre tavler vises sammen (hvilket aldrig er tilfældet ude i trafikken), er det kun 5 % af respondenterne, der tror, at den blå E39 oplysningstavle angiver et hastighedsforbud.

Samlet tyder svarene på, at trafikanterne ikke i tilstrækkeligt omfang forstår betydningen af C55 tavlen, når den vises med hvide tal på sort baggrund. Svarene tyder også på, at en meget stor andel af trafikanterne ikke skelner mellem begreberne *anbefalet max hastighed* og *hastighedsbegrænsning*.

Eksempel 4



Hvad betyder den firkantede tavle med tallet 40 på en blå baggrund? (åbent spørgsmål)	Antal	Andel %
Zone med Anbefalet max hastighed 40 km/t (Anbefalet max hastighed; Tilrådet hastighed; Bør kun køre 40 og lignende)	329	33%
Zone med Hastighedsbegrænsning 40 km/t (Max. Hast; Kør højst 40 km/t; Må kun køre 40 km/t og lignende)	424	42%
40 km/t zone (40 km/t zone; 40 km/t; Må køre 40 km/t og lignende).	150	15%
Påbudt hastighed (påbudsskilt; 40 km/t påbudt; Påbud og lignende)	19	2%
Forkerte og tvivlsomme svar (Man skal køre 40 km/t; Kør 40 km/t, Byzone; Sæt fart ned til 40 km/t, Man skal være opmærksom)	47	5%
Ved ikke	32	3%
I alt	1001	100 %

Konklusion:

Det er kun 33 % (svarende til 1/3) af respondenterne, der svarer korrekt med hensyn til oplysningstavlens betydning. Hele 42 % svarer, at der er tale om en hastighedsbegrænsning på 40 km/t i stedet for en anbefalet max hastighed på 40 km/t.

15% giver et svar, der er formuleret så upræcist, at det ikke kan afgøres, om de forstår budskabet som en anbefalet max hastighed eller en hastighedsbegrænsning.

Svarene tyder på (ligesom i Eksempel 1), at en stor del af trafikanterne ikke skelner mellem *anbefalet max hastighed* og *hastighedsbegrænsning*.

Eksempel 5



Hvad betyder denne tavle med rød ring om tallet 40? (åbent spørgsmål)	Antal	Andel %
Zone med Anbefalet max hastighed 40 km/t (Anbefalet max hastighed; Tilrådelig hastighed, bør kun køre og lignende)	33	3%
Zone med Hastighedsbegrænsning 40 km/t (Max. Hast; kør højst 40 km/t; må kun køre 40 km/t mv.)	669	67%
40 km/t zone (40 km/t zone, 40 km/t; må køre 40 km/t og lignende).	89	9%
Påbudt hastighed (påbudsskilt; 40 km/t påbudt; Påbud og lignende)	39	4%
Kører ud af 40 km/t zone og lignende (Ophør af 40 km/t; ophør af anbefalet hastighed og lignende)	18	2%
Forkerte og tvivlsomme svar (Man skal køre 40 km/t; lovpligtig hastighed 40 km/t; Sæt farten ned; Påkrævet hastighed; Byzone; Standsning forbudt; Anvisning mv.)	47	5%
Ved ikke	106	10%
I alt	1001	100 %

Konklusion:

67% (svarende til 2/3) af respondenterne svarer korrekt med hensyn til forbudstavlens betydning: Zone med hastighedsbegrænsning 40 km/t. Hertil kommer 9 %, der *måske* har forstået tavlens budskab.

Svarene tyder på, at omkring 1/5 ikke helt forstår, hvad tavlen betyder.

Eksempel 6

Vælg den/de tavler, der angiver, at du max må køre 40 km/t	Antal	Andel %
	884	88 %
	201	20 %
Ingen af disse	28	3 %

Konklusion:

88 % af respondenterne svarer korrekt med hensyn til betydningen af forbudstavlen med sorte tal i den røde ring. Det fremmer åbenbart forståelsen, når de to tavler vises sammen (hvilket aldrig er tilfældet ude i trafikken).

20 % (svarende til 1/5) af respondenterne forstår ikke betydningen af den blå zonetavle, som er en oplysningstavle med en anbefalet max hastighed og altså ikke en forbudstavle.

Eksempel 7



Du kører her i venstre vognbane på motorvejen. Gælder hastighedstavlen i højre vejside også for dig?	Antal	Andel %
JA	975	97 %
NEJ	14	>1 %
Ved Ikke	15	>1 %
I alt	1004	100 %

Konklusion:

Hele 97 % af de adspurgte svarer korrekt, at hastighedsforbudstavlerne i højre vejside også gælder for bilisterne, der kører i venstre vognbane.

3.2 Parkeringstavler med undertavler

Der indgår 6 eksempler til test af trafikanters forståelse af parkeringstavler med undertavler, som samlet repræsenterer forskellige grader af kompleksitet.

Eksempel 8



Hvad betyder den blå P-tavle med undertavle? a) Må du parkere her om søndagen?	Antal	Andel %
Ja, men max en time	861	86%
Ja, så længe jeg ønsker	112	11%
NEJ	18	2%
Ved Ikke	13	1%
I alt	1004	100%

b) Må du parkere før den røde bil?	Antal	Andel %
JA	211	21%
NEJ	782	78%
Ved Ikke	11	1%
I alt	1004	100%

Konklusion

86 % svarer korrekt, at de ifølge den viste P-tavle med undertavle, gerne må parkere om søndagen, men max 1 time.

21 % af respondenterne har dog *ikke* forstået, at de kun må parkere efter tavlen i de afmærkede parkeringsbåse, og at de således *ikke* må parkere før den røde bil.

Eksempel 9



Hvad betyder den blå P-tavle med undertavle? a) Må du parkere her om søndagen?	Antal	Andel %
Ja, men max en time	322	32%
Ja, så længe jeg ønsker	652	65%
Nej	15	>1%
Ved ikke	12	>1%
I alt	1001	100%

b) Må du parkere her lørdag eftermiddag efter kl 14?	Antal	Andel %
Ja, men max en time	138	14%
Ja, så længe jeg ønsker	805	80%
Nej	47	5%
Ved ikke	11	1%
I alt	1001	100%

Konklusion:

65% af respondenterne svarer rigtigt, at de må parkere her om søndagen, så længe de ønsker. Undertavlen angiver alene restriktioner for hverdagsparkering mellem kl. 8 og kl. 17 samt for lørdagsparkering mellem kl. 8 og kl. 13.

80 % svarer korrekt, at de gerne må parkere her på lørdage efter kl. 14, så længe de ønsker.

Selv om størstedelen af respondenterne svarer korrekt, tyder svarene samtidig på, at der er nogen usikkerhed med hensyn til, hvordan de viste parkeringsrestriktioner skal forstås.

Eksempel 10

Hvad betyder den blå P-tavle med undertavle? a) Må du parkere her om lørdagen efter kl. 17?	Antal	Andel %
JA	932	93%
NEJ	61	6%
Ved ikke	11	1%
I alt	1004	100%

b) Må du parkere her på søndage efter kl. 14?	Antal	%
JA	909	91%
NEJ	83	8%
Ved ikke	12	1%
I alt	1004	100%

Konklusion:

Langt størstedelen af respondenterne svarer JA til spørgsmålet om, hvorvidt de må parkere her om lørdagen efter kl. 17 (hele 93 %) og på søndage efter kl. 14 (hele 91 %).

Eksempel 11

Hvad betyder denne blå zone-tavle med undertavle? a) Må du parkere her om søndagen mellem kl. 14 og kl 18	Antal	Andel %
Ja, men max en time	663	63%
Ja, så længe jeg ønsker	71	7%
Nej	221	22%
Ved ikke	76	8%
I alt	1001	100%

b) Må du parkere her på hverdage mellem kl. 10 og kl. 11?	Antal	%
JA	843	84%
NEJ	133	13%
Ved ikke	25	3%
I alt	1001	100%

Konklusion:

63 % af respondenterne svarer korrekt, at man må parkere her på søndage mellem kl. 14 og 18 men max 1 time.

84 % svarer korrekt, at man må parkere her på hverdage mellem kl. 10 og 11.

Eksempel 12



a) Hvad betyder P-tavlen med undertavle? (åbent spørgsmål)	Antal	Andel %
Max. 2 timers/ 2 timers parkering med P-billet - uden angivelse af om det er betalingsparkering	530	53%
Max. 2 timers/2 timers parkering mod betaling	209	21%
P-billet krævet	61	6%
Max 2 timers/2 timers parkering	44	5%
Betalingsparkering	52	5%
Andet (2 timers fri parkering herefter betaling; Skal indløse P-billet efter 2 timer; Stille parkeringsskive; Information om parkering mv.)	54	5%
Ved ikke	51	5%
I alt	1001	100 %

b) Hvad betyder "info" på P-tavlen? (åbent spørgsmål)	Antal	%
Information om Parkering - uden angivelse af hvor denne information findes (ex. Info; Information; Oplysning; Særlige regler for parkering)	294	29%
Information vedr. parkering som fremgår af undertavle (indeholder svar der henviser til læsning af undertavle)	267	27%
Der findes yderligere info vedr. parkering andet sted på P-pladsen (ex. info på Billetautomat; infotavle andet sted på P-pladsen og lignende)	63	6%
Andet (ex. Betaling med mobil, Turistinformation, Find flere oplysninger på nettet; P-billet skal være synlig; P-hus; P-automat og lignende).	40	4%
Ved ikke	337	34%
I alt	1001	100 %

Konklusion:

På spørgsmålet a) vedr. tavlens betydning, svarer 21% af respondenterne, at tavlen viser, der er "max 2 timers/2 timers parkering *mod betaling*". Hertil kommer 53%, som svarer der er "max 2 timers/2 timers parkering *med P-billet*".

Svarene viser, at størstedelen af respondenterne mener, at der er tale om betalingsparkering i et eller andet omfang, men svarene tyder også på, at tavlens information kan tolkes på flere måder.

På spørgsmålet b) om betydningen af ordet "info" på P-tavlen gives meget forskellige svar. Faktisk er det kun 6%, der med egne ord svarer rigtigt: *der findes yderligere info vedr. parkeringen et sted på P-pladsen*. 27% tror det henviser til informationen på undertavlen, og 34% svarer direkte, at de ikke ved, hvad det betyder.

Samlet må det konkluderes, at den viste P-tavle med undertavle ikke giver en tilstrækkelig klar og entydig information til trafikanterne.

Eksempel 13

Hvad betyder den blå P-tavle med sort undertavle? a) Har du lov til at parkere her?	Antal	Andel %
NEJ, det er privat P-plads	72	7%
JA, det er en offentlig P-plads	243	24%
JA, det er privat P-plads med offentlig adgang	370	37%
Ved ikke	319	32%
I alt	1001	100%

Hvad betyder den blå P-tavle med sort undertavle? b) Hvilke parkeringsregler gælder her?	Antal	Andel %
Almindelige regler for parkering på offentlig vej	155	15%
Særlige regler for privatadministreret parkeringsordning	681	68%
Ved ikke	168	17%
I alt	1001	100%

Konklusion:

37 % svarer helt korrekt på spørgsmål a): *JA, det er en privat P-plads med offentlig adgang*. Hertil kommer 24 %, som svarer JA til, at de gerne må parkere her, men uden umiddelbart at forstå, at det er en privat P-plads. En tredjedel af respondenterne svarer, at de ikke ved, hvad tavlen med den sorte undertavle betyder.

På det efterfølgende spørgsmål b) svarer 68% dog korrekt, at der er tale om en privatadministreret parkeringsordning.

Samlet set, er trafikanternes umiddelbare forståelse af den viste tavle med sort undertavle ikke særlig god.

3.3 Standsningsforbudstavler med undertavler

Der indgår tre eksempler med standsningsforbudstavler og dertil hørende undertavler med forskellig grad af kompleksitet.

Eksempel 14



Hvad betyder den runde tavle med undertavle? a) Må du parkere FØR tavlen?	Antal	%
JA	804	80%
NEJ	179	18%
Ved ikke	21	2%
I alt	1004	100%

b) Må du parkere EFTER tavlen?	Antal	%
JA	900	90%
NEJ	87	< 9%
Ved ikke	17	< 2%
I alt	1004	100%

c) Må du standse til venstre for den viste hvide linje for af/pålæsning	Antal	%
JA	143	14%
NEJ	813	81%
Ved ikke	48	5%
I alt	1004	100%

Konklusion:

Henholdsvis 80 %, 90 % og 81 % svarer korrekt på spørgsmålene a), b) og c). Det tyder på, at langt de fleste bilister forstår det samlede budskab.

Eksempel 15



Hvad betyder den runde tavle med de to undertavler? a) Må du parkere FØR tavlen mellem kl. 10 og kl. 16 på hverdage?	Antal	%
JA, men max 1 time	784	78%
NEJ	161	16%
Ved ikke	56	6%
I alt	1001	100%

b) Må du parkere EFTER tavlen mellem kl. 10 og kl. 16 på hverdage?	Antal	%
JA, men max 1 time	438	44%
NEJ	450	45%
Ved ikke	113	11%
I alt	1001	100%

c) Må du parkere FØR tavlen mellem kl. 8 og kl. 9 på lørdage?	Antal	%
JA	539	54%
NEJ	384	38%
Ved ikke	78	8%
I alt	1001	100%

d) Må du standse FØR tavlen for af/pålæsning mellem kl. 8 og kl. 9 på hverdage?	Antal	%
JA	369	37%
NEJ	549	55%
Ved ikke	83	8%
I alt	1001	100%

e) Må du standse EFTER tavlen uden for p-båsen på hverdage mellem kl. 12 og kl. 16?	Antal	%
JA	345	34%
NEJ	534	53%
Ved ikke	122	12%
I alt	1001	100%

Konklusion:

78% af respondenterne svarer korrekt på det første spørgsmål. Men kun omkring halvdelen af respondenterne, svarer rigtigt på de følgende 4 spørgsmål, dvs. at 45% svarer korrekt NEJ i b), 54% JA i c), 55% NEJ i d) og 53% NEJ i e).

Svarene tyder på, at det samlede budskab med 2 undertavler bliver lidt for kompleks og dermed vanskelig at forstå for en meget stor andel af trafikanterne.

Respondenternes kommentarer:

Nogle af respondenterne har valgt at tilføje kommentarer til det viste eksempel.

Flere giver udtryk for, at skiltningen virker rodet, forvirrende, kompliceret og svær- eller ikke til at forstå. Enkelte kommenterer at de vil finde et andet sted at parkere, mens andre skriver, at de vist hellere må repetere betydningen af de forskellige tavler. En enkelt respondent skriver, at de danske parkeringsregler er forvirrende og helt hen i skoven.

Eksempel 16



Hvad betyder den runde tavle med de tre undertavler? a) Må du parkere FØR tavlen mellem kl. 10 og kl. 16 på hverdage?	Antal	%
JA, men max 1 time	810	81%
NEJ	152	15%
Ved ikke	42	4%
I alt	1004	100%

b) Må du parkere EFTER tavlen mellem kl. 10 og kl. 16 på hverdage?	Antal	%
JA, men max 1 time	228	23%
NEJ	729	73%
Ved ikke	47	<5%
I alt	1004	100%

c) Må du parkere FØR tavlen mellem kl. 8 og kl. 9 på lørdage?	Antal	%
JA	521	52%
NEJ	435	43%
Ved ikke	48	5%
I alt	1004	100%

d) Må du standse FØR tavlen for af/pålæsning mellem kl. 8 og kl. 9 på hverdage?	Antal	%
JA	464	46%
NEJ	490	49%
Ved ikke	50	5%
I alt	1004	100%

Konklusion:

81% svarer korrekt på det første spørgsmål, at man gerne må parkere FØR tavlen mellem kl. 10 og 16 på hverdage. 73% svarer korrekt NEJ på spørgsmål b). På de to sidste spørgsmål er det under halvdelen, der svarer rigtigt, dvs. 43% svarer korrekt NEJ i c) og 49% svarer korrekt NEJ i d).

Samlet set tyder svarene på, at der er en stor usikkerhed hos trafikanterne med hensyn til, hvordan det samlede budskab skal forstås.

Kommentarer:

En stor del af respondenterne har tilføjet en kommentar. Alle kommentarerne kan læses i Bilag 2.

Flere giver udtryk for, at tavlerne er forvirrende og at de mange informationer gør det svært at forstå, hvilke regler der gælder. Flere skriver, at de synes at skiltningen er selvmodsigende, og at det ikke giver mening med undertavler da hovedtavlen siger at al standsning og parkering er forbudt – Enten er der stopforbud eller parkering tilladt i et givet tidsrum. Andre kommenterer at det er forvirrende med 3 undertavler, og at det bør gøres mere enkelt med max én undertavle da det ellers bliver for uoverskueligt.

3.4 Parkering forbudt for cyklister og lille knallert

Eksempel 17



Hvad betyder den viste tavle?	Antal	%
Cykling forbudt på parkeringsarealet	126	13%
Parkering forbudt for cykel og lille knallert	195	19%
Cykelparkering forbudt	509	51%
Gennemkørsel forbudt for cykler	54	5%
Ved ikke	120	12%
I alt	1004	100%

Konklusion:

Det er kun 19%, der svarer helt korrekt, at tavlen betyder *parkering forbudt for cykel og lille knallert*. Hertil kommer dog 51 %, der svarer delvist korrekt, at *tavlen betyder cykelparkering forbudt*. En del af forklaringen er muligvis manglende kendskab til betegnelsen ”lille knallert” blandt folk i almindelighed.

Det er således 70%, der helt eller delvist forstår tavlens budskab, mens 30% af respondenterne slet ikke forstår betydningen af tavlen.

3.5 Cykelgade

Eksempel 18



Hvad betyder den blå firkantede tavle? a) Må du køre bil her?	Antal	%
JA	118	12%
NEJ	834	83%
Ved ikke	49	5%
I alt	1001	100%

b) Må du køre på lille knallert her?	Antal	%
JA	304	30%
NEJ	580	58%
Ved ikke	117	12%
I alt	1001	100%

c) Må du køre på EL-Cykel her?	Antal	%
JA	889	89%
NEJ	44	4%
Ved ikke	68	7%
I alt	1001	100%

d) Med hvilken hastighed må du normalt cykle/færdes her?	Antal	%
max 20 km/t	117	12%
max 30 km/t	103	10%
max 40 km/t	7	1%
max 50 km/t	65	6%
Der er ingen max. hastighed	591	59%
Ved ikke	118	12%
I alt	1001	100%

Konklusion:

83% svarer korrekt, at de ikke må køre bil på denne strækning, og 89% svarer korrekt, at EL-cykler gerne må køre her. Der er således en meget god forståelse af tavlens hovedbudskab om, at det er en cykelgade, hvor biltrafik ikke må færdes.

Kun 30% af respondenterne svarer JA til spørgsmålet, om man må køre på *lille knallert* her. Det viser, at trafikanternes forståelse/viden mht. beslutningen om, at cykelsymbolet også inkluderer lille knallert, ikke er tilstrækkelig udbredt. Cykelsymbolet i sig selv signalerer klart, at det drejer sig om cykler, men ikke umiddelbart, at det også inkluderer lille knallert.

På spørgsmålet om, med hvilken hastighed, man normalt må færdes på steder, hvor denne tavle er opsat, svarer 59%, at der ikke er nogen max hastighed, og kun 10 % siger max 30 km/t.

I forslaget til ”Vejafmærkningsbekendtgørelsen” for tavlen E47 Cykelgade, står blandt andet anført:

Tavlen angiver et område, hvor følgende særlige færdselsregler gælder:

- *”Kørebanen er reserveret til cyklende”*
- *”Kørsel på kørebanen må kun ske med en hastighed svarende til cyklisteres hastighed (normalt under 30 km/t)”*

3.6 Tilladt højresving for rødt lys for cyklister og lille knallert

Eksempel 19



Du kommer cyklende på cykelstien og skal til højre. a) Hvad betyder tavlen for dig?	Antal	%
Jeg kan svinge til højre for rødt lys	844	84%
Jeg skal stoppe for rødt og afvente grønt lys	143	14%
Ved ikke	17	2%
I alt	1004	100%

b) Hvilken vigepligt har du?	Antal	%
Ubetinget vigepligt	714	71%
Ingen vigepligt	257	26%
Ved ikke	33	3%
I alt	1004	100%

c) Hvem gælder tavlen for? (sæt 1 eller flere kryds)	Antal	%
Cykel	983	98%
EL-Cykel	612	61%
Lille knallert	454	45%
Stor knallert	70	7%
Motorcykel	20	2%
Bil	26	3%

Konklusion:

84% af respondenterne svarer korrekt mht. tavlens betydning for cyklister, nemlig at de må svinge til højre for rødt lys. 71% svarer rigtigt med hensyn til cyklister-nes vigepligt, som er ubetinget vigepligt, i denne situation.

Stort set alle har forstået, at tavlen gælder for cykler, men kun henholdsvis 61% og 45% ved/har forstået, at cykelsymbolet også inkluderer både EL-cykler og lille knallert.

3.7 Lyssignaler til højre/venstre for cykelsti

De to eksempler 20 og 21 har til formål at teste, om trafikanterne forstår/ved, at cyklister skal stoppe for rødt lys, uanset om lyssignalet er placeret til venstre eller højre for stitrafikanterne.

Eksempel 20



Du kommer cyklende her på cykelstien. Og signalet til venstre for dig viser rødt. Skal du stoppe?	Antal	%
JA	87	9%
NEJ	899	89%
Ved ikke	18	2%
I alt	1004	100%

Konklusion:

Hele 89 % svarer forkert, idet de tror, at cyklisterne på stien *ikke* skal stoppe for rødt lys, når signalstanderen er placeret til venstre for stitrafikanterne.

Eksempel 21

Du kommer cyklende her på cykelstien. Og signalet til højre for dig viser rødt. Skal du stoppe?	Antal	%
JA	603	60%
NEJ	355	36%
Ved ikke	43	4%
I alt	1001	100%

Konklusion:

60% svarer korrekt, at cyklisterne på stien skal stoppe for rødt lys, når signalstanderen er placeret til højre for stitrafikanterne.

Samlet tyder svarene på, at trafikanterne ikke i tilstrækkelig grad forstår betydningen af stopsignalet for cyklister på stien langs "bjælken" i et T-kryds, uanset om signalstanderen er placeret til venstre eller til højre for stien.

3.8 Tavler til regulering af overhalingsadfærd

Eksempel 22



Hvad betyder denne gule tavle?	Antal	%
Venstre vognbane er max 2 meter bred	517	52%
Køretøjer bredere end 2 meter må ikke benytte venstre vognbane	442	44%
Ved ikke	42	4%
I alt	1001	100%

Konklusion:

Kun 44% har forstået tavlens budskab om, at det er *bredden på køretøjet*, der maksimalt må være 2 m, hvis venstre vognbane skal benyttes.

Over halvdelen af respondenterne svarer forkert, idet de tror, at det er venstre vognbane, der er max 2 meter bred.

Blandt de respondenter, der har stort kørekort (i alt 164 respondenter), er der kun 41%, der forstår budskabet korrekt. Svarene tyder således ikke på, at forståelsen af tavlen er bedre blandt indehavere af stort kørekort sammenlignet med bilister generelt.

Eksempel 23

A



B



Du kommer kørende i lastbil på motorvejen. Først møder du tavlen (A) og 100 m efter passerer du tavlen (B). Må du overhale på strækningen efter tavlen (B)?	Antal	%
JA	124	12%
NEJ	787	79%
Ved ikke	90	9%
I alt	1001	100%

Konklusion:

Tavle A viser, at der er overhalingsforbud for lastbiler. Tavle B viser, at venstre vognbane heller ikke må benyttes af køretøjer bredere end 2 m.

79% af respondenterne svarer korrekt, at de ikke må overhale.

Blandt de 164 respondenter med stort kørekort, er der 87%, der svarer korrekt.

Eksempel 24

A



B



Du kommer kørende med din 2,5 meter brede campingvogn. Først møder du tavlen (A) og 100 m efter passerer du tavlen (B). Må du overhale på strækningen efter tavlen (B)?	Antal	%
JA	156	16%
NEJ	742	74%
Ved ikke	103	10%
I alt	1001	100%

Konklusion:

74% af respondenterne svarer rigtigt, at de ikke må overhale efter tavlen B.

3.9 Spærreflade i signalreguleret kryds

Eksempel 25



Du er kørt frem mod krydset og holder her bag den sorte bil, som vist på foto. Du skal til venstre i krydset. Må du køre over i venstresvingssporet her?	Antal	%
JA	53	5%
NEJ	941	94%
Ved ikke	10	1%
I alt	1004	100%

Konklusion:

Næsten alle respondenterne (94%) svarer korrekt, at de ikke må overskride spærrefladen for at køre over i venstresvingssporet i den viste situation.

3.10 Piludformning på orienteringstavler før rundkørsler

Der indgår 2 eksempler vedrørende betydningen af piludformning på orienteringstavler før rundkørsler. I Eksempel 26 anvendes en kantet pil til vejvisning op mod og videre til højre ud af rundkørslen. I Eksempel 27 anvendes en mere afrundet pil. Formålet med de to eksempler er at teste, om trafikanterne umiddelbart forstår betydningen af denne designforskel.

Eksempel 26



Du møder den viste tavle og fortsætter i højre vognbane frem mod rundkørslen, hvor du skal videre mod Vejle. Hvilken vigepligt har du, når du kommer frem til rundkørslen?	Antal	%
Ubetinget vigepligt for cirkulerende trafik	573	57%
Ingen vigepligt for cirkulerende trafik	415	41%
Ved ikke	16	2%
I alt	1004	100%

Konklusion:

Kun 57 % svarer korrekt, at de har ubetinget vigepligt for cirkulerende trafik i rundkørslen.

Svarene viser, at der er stor usikkerhed blandt trafikanterne med hensyn til, hvilken vigepligt, de skal forvente at have fremme ved rundkørslen, hvis de skal videre til højre mod Vejle.

Eksempel 27



Du møder den viste tavle og fortsætter i højre vognbane frem mod rundkørslen, hvor du skal videre mod Roskilde. Hvilken vigepligt har du, når du kommer frem til rundkørslen?	Antal	%
Ubetinget vigepligt for cirkulerende trafik	403	40%
Ingen vigepligt for cirkulerende trafik	546	55%
Ved ikke	52	5%
I alt	1001	100%

Konklusion:

Svarene viser, at 40 % af respondenterne *ikke har forstået*, at den afrundede pil betyder, at der er et shuntspor, der leder den højresvingende trafik uden om cirkulationsarealet i rundkørslen.

Kun 55 % svarer korrekt, at de ingen vigepligt har for cirkulerende trafik i rundkørslen. Det er dog ikke ensbetydende med, at alle 55% har forstået betydningen af pilens udformning.

Samlet viser svarene på de to eksempler, at minimum 40% af trafikanterne *ikke har forstået* betydningen af pilens design. Der er en stor usikkerhed blandt trafikanterne med hensyn til, hvilken vigepligt, de forventer at have fremme ved rundkørslen, hvis de skal videre til højre.

3.11 Trekantsafmærkning for ophør af parkering

Eksempel 28



Hvad betyder den gule trekant, der er malet på kantstenen?		
a) Må bilister standse/parkere FØR den gule trekant?	Antal	%
JA	117	12%
NEJ	614	61%
Ved ikke	270	27%
I alt	1001	100%

Hvad betyder den gule trekant, der er malet på kantstenen?		
b) Må bilister standse/parkere EFTER den gule trekant?	Antal	%
JA	654	65%
NEJ	99	10%
Ved ikke	248	25%
I alt	1001	100%

Konklusion:

Svarene viser, at det er knapt 2/3 af respondenterne, der ved, hvad denne serviceafmærkning betyder.

3.12 Gågade zone med beboerkørsel tilladt

Eksempel 29



Må du køre ind her i din bil? (Vælg alle de svar du anser for at være korrekte)?	Antal	%
JA hvis jeg har et ærinde derinde f.eks. aflevere en pakke	402	40%
JA hvis jeg skal besøge én, der bor derinde	433	43%
JA hvis jeg bor derinde	898	89%
JA hvis jeg har en passager med som bor derinde	517	51%
Ved ikke	15	1%

Konklusion:

Tavlen betyder, at det kun er tilladt at køre ind her, såfremt man bor derinde eller såfremt man har en passager med, som bor derinde. Det er kun 10 % (99 respondenter ud af 1004), der har svaret helt korrekt ved alene at markere de to rigtige svar.

Langt de fleste trafikanter forstår ikke tavlens restriktive budskab. Det kan forekomme ulogisk, at man ikke må køre ind, såfremt man har et ærinde (f.eks. at aflevere en pakke/bestilte varer) eller skal på besøg. Svarene tyder på, at man ikke kan forvente en høj grad af efterlevelse.

3.13 Oplysningstavler ved sporbortfald

Der indgår 4 visningseksempler med det formål at finde frem til, hvordan man bedst kan formulere et budskab til trafikanterne om, så vidt muligt at holde til højre, så trafikken kan afvikles så gnidningsfrit som muligt på en 3-sporet motorvejsstrækning frem imod et sporbortfald.

Eksempel 30



Du kører her i den midterste vognbane på motorvejen og møder den gule tavle med teksten: Undgå kø – Hold til højre. Hvad gør du i den viste situation?	Antal	%
Fortsætter i midterste vognbane	203	20%
Skifter til højre vognbane	776	77%
Ved ikke	25	3%
I alt	1004	100%

Eksempel 31

Hvilket alternativ er bedst i en situation, hvor de 3 kørespor lidt længere fremme indsnævres til 2 spor?	Antal	%
Undgå kø Hold til højre	435	43%
Giv plads Hold til højre	525	52%
Ved ikke	44	5%
I alt	1004	100%

Eksempel 32

Du kører her i den midterste vognbane på motorvejen og møder den gule tavle med teksten: Giv plads – Hold til højre. Hvad gør du i den viste situation?	Antal	%
Fortsætter i midterste vognbane	248	25%
Skifter til højre vognbane	709	71%
Ved ikke	44	4%
I alt	1001	100%

Eksempel 33

Hvilket alternativ er bedst?	Antal	%
Undgå kø Hold til højre	439	44%
Giv plads Hold til højre	479	48%
Ved ikke	83	8%
I alt	1001	100%

Eksemplerne 30 og 31 har været vist for og besvaret af 1004 respondenter.
 Eksemplerne 32 og 33 har været vist for og besvaret af 1001 andre respondenter.
 Den samlede konklusion bygger således på i alt 2005 respondents besvarelser.

Konklusion:

Samlet viser svarene, at flertallet af respondenter foretrækker budskabet ”Giv Plads-Hold til Højre” frem for budskabet ”Undgå Kø – Hold til Højre”.

På spørgsmålet om, hvad de vil gøre i den viste situation på den tresporede motorvej, når de møder tavlen med budskabet ”Undgå Kø – Hold til Højre”, så svarer 77% af de 1004 respondenter, at de vil skifte til højre vognbane.

Samme svar giver 71% af de 1001 andre respondenter i relation til det alternative budskab ”Giv Plads – Hold til højre”.

Respondenternes kommentarer:

En stor del af respondenterne har valgt at tilføje kommentarer til de viste eksempler.

Respondenter der giver udtryk for at budskabet ”Undgå kø – Hold til højre”, har den største effekt, begrundet det med, at budskabet indeholder en forklaring på hvorfor man skal holde til højre samtidigt med, at de fleste bilister gerne vil undgå kø.

Flere af de trafikanter, der foretrækker budskabet ”Giv plads - Hold til højre”, begrundet det med, at budskabet i højere grad opfordrer til en positiv handling, at det er den bredeste opfordring, og at man ifølge loven altid skal holde så langt til højre som muligt.

Flere har noteret at skiltet ”Giv Plads – Hold til højre” signalerer, at man skal være opmærksom pga. udrykningskøretøjer.

Bilag 1: Referencer

1	Belinda la Cour Lund, Lene Herrstedt, Puk Andersson: <i>Trafikanter forståelse af færdselstavler og vejafmærkning. Bilagsrapport – Test 2014.</i> Trafitec notat. Januar 2015.
2	Lene Herrstedt: <i>Trafikantforståelse af færdselstavler.</i> Test 2011. Trafitec rapport. Februar 2012.
3	Lene Herrstedt: <i>Trafikantforståelse af udvalgte symboler og færdselstavler.</i> Test 2010 – DEL II. Trafitec rapport. April 2011.
4	Lene Herrstedt og Puk Andersson: <i>Trafikantforståelse af færdselstavler</i> Test 2010 – DEL I. Trafitec rapport. Februar 2011.
5	Lene Herrstedt: <i>Trafikantforståelse af symboler og informationer på VMS - tavler.</i> Test 2009. Trafitec rapport. December 2009.
6	Lene Herrstedt og Puk Andersson: <i>Trafikantforståelse af symboler, færdselstavler og afmærkning.</i> Test 2008 – DEL II. Trafitec rapport. Marts 2009
7	Lene Herrstedt: <i>Trafikantforståelse af symboler, færdselstavler og afmærkning.</i> Test 2008-DEL I. Trafitec rapport. Juli 2008.
8	Lene Herrstedt, Belinda la Cour Lund, Puk Andersson: <i>Trafikantforståelse af færdselstavler, symboler og afmærkning.</i> Test 2007. Trafitec rapport. Februar 2008.
9	Lene Herrstedt og Puk Andersson: <i>Trafikanter forståelse af færdselstavler og symboler.</i> Test 2006. Trafitec rapport. Marts 2007