

Cykelparkering på Svanemøllen St.

Test af 3 to-etagers cykelstativer



Per Bruun Madsen
Søren Underlien Jensen

September 2010

Indhold

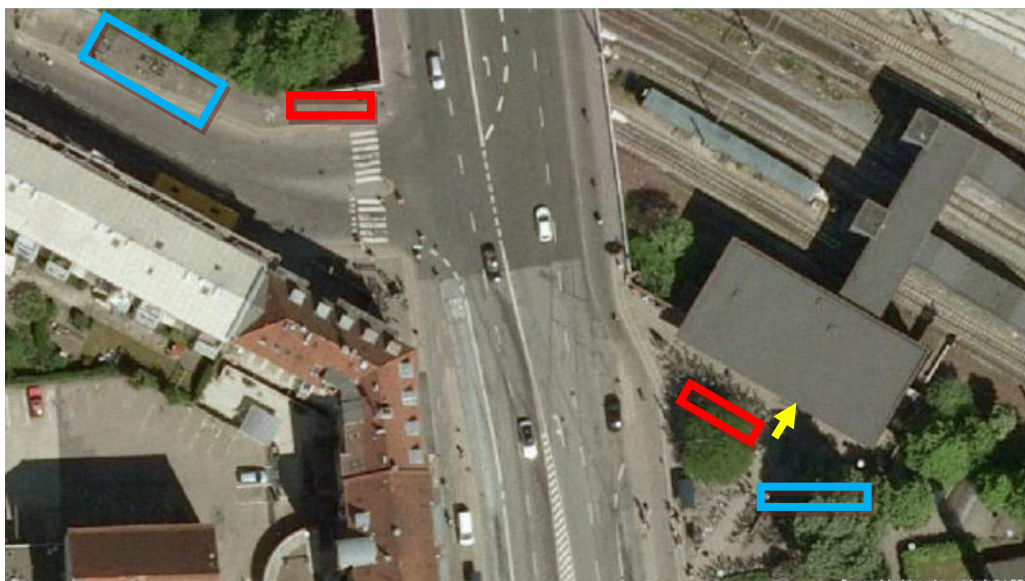
1. Introduktion	3
2. Metode	5
3. Analyse	6
3.1 Cykeltællinger	6
3.2 Stopinterviews	7
3.3 Systematisk brugstest	10
4. Konklusion	13
Bilag 1 – Registreringsskema til tællinger	14
Bilag 2 – Spørgeguide til stopinterviews	15
Bilag 3 – Systematisk brugstest	16

1. Introduktion

I august 2010, udførte Trafitec en mindre undersøgelse af 3 forskellige to-etagers cykelstativer ved Svanemøllen Station for København Kommune. Resultaterne er beskrevet i nærværende notat. Undersøgelsen bestod i 3 dele:

- Cykeltællinger, der beskriver udnyttelsen af cykelparkeringen hhv. i nedre og øvre etage.
- Stopinterview af cyklister i færd med at parkere eller afhente cyklen i parkeringsfaciliteterne.
- Systematisk brugstest af hvert af de 3 test-stativer.

Der er i starten af juli opstillet 6 fag (to af hver type) to-etagers stativer med plads til i alt 32 cykler i øvre etage og tilsvarende antal i nedre etage. Tre fag (et af hver type) er opstillet ved indgangen til stationen, mens de tre andre fag er opstillet på den vestlige side af Østerbrogade ved Borgervænget (se de røde markeringer på figur 1).



Figur 1: På luftfotoet ovenfor af området ved Svanemøllen Station er placeringen af de to-etagers stativer, der skal undersøges, angivet med rødt. Indgangen til stationen er markeret med en gul pil. Derudover viser luftfotoet to blå markeringer, der angiver placering af stativer, der benyttes som ”reference” for undersøgelsen.

Som ”reference” for undersøgelsen benyttes på den vestlige side Østerbrogade benyttes 2 et-etagers stativer hhv. med og uden overdækning (se figur 2). Der er 23 overdækkede pladser og 66 ikke-overdækkede pladser. Ved stationsindgang består reference stativerne af et eksisterende to-etagers stativ, med 22 pladser for oven og 22 pladser for neden (se figur 2).

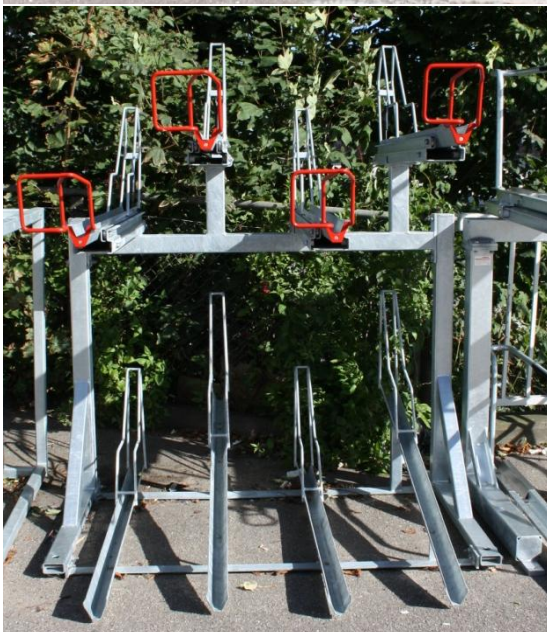


Figur 2: Til venstre er de 2 reference stativer vest for Østerbrogade hhv. med og uden overdækning markeret med blå. Til højre ses det to-etagers reference stativ ved stationsindgangen, hvilket ligeledes markeret med blå.

De 3 test-stativer ses på figur 3,4 og 5. Der er som nævnt 3 forskellige typer.



Figur 3:
Type 1 (7+7): Har 7 stativer for neden og 7 for oven. Har ”halvt” udtræk for cykler i stativer for oven.



Figur 4:
Type 2 (4+4): Har 4 stativer for neden og 4 for oven. Har ”helt” udtræk for cykler i stativer for oven.

**Figur 5:**

Type 3 (5+5): Har 5 stativer for neden og 5 for oven. Har ”helt” udtræk for cykler i stativer for oven.

2. Metode

Som beskrevet ovenfor, er der gennemført 3 delundersøgelser; tællinger, stopinterviews samt en systematisk brugstest.

1. Der er gennemført 10 dagstællinger (ml. kl. 10 og 12) og 10 aftentællinger (ml. kl. 18 og 20) på hverdage i uge 33, 34 og 35. Tællingerne er udført for hvert af de 6 stativer (type 1, 2 og 3) samt for hvert af reference stativerne.
 - Parkerede cykler opdeles i dem, der står korrekt i stativet, samt dem (ej korrekt) der er væltet eller står på støttefod eller lign.
 - Ligeledes noteres det, hvis der er parkerede cykler foran stativerne, der enten spærre for brug af den nederste del af stativet eller for udtrækket fra 2. etage.
 - Tællingerne opdeles ligeledes i cykler for oven og for neden. Endvidere fotodokumenteres tællingerne, hvilket giver mulighed for, at opgøre, hvor mange der benytter stativerne til hhv. kort- og langtidsparkering (registreringsskemaet ses i bilag 1).
2. Der er foretaget 50 stopinterview, der belyser en række forhold om brugen og holdninger til test-stativerne. Stopinterviewene blev gennemført d. 26. august ved stationsindgangen (spørgeguiden ses i bilag 2).
3. Til den systematiske brugstest af stativerne, blev der anvendt 3 forskellige cykler; en damecykel med kurv, en citybike samt en racercykel. Endvidere blev testen gennemført med 3 testpersoner med forskellig højde og styrke.
 - Hver cykel parkeres 5 forskellige steder i de 3 typer stativ-fag, altså i siden for neden, høj og lav for neden, og høj og lav for oven.
 - Der gennemføres parkering hhv. med og uden cykler ved siden af den cykel som parkeres.
 - Samtlige specifikke problemer ved det enkelte stativ blev noteret, og det angivet en overordnet vurdering af, hvor nemt det var hhv. at parkere cyklen, at aflåse og lade cyklen stå, samt at afhente cyklen (se bilag 3 for flere detaljer).

3. Analyse

3.1 Cykeltællinger

Tællingerne viste overordnet, at der er meget stor forskel på anvendelsen af test-stativer vest for Østerbrogade og dem ved stationsindgangen. I de 20 gennemførte tællinger (dag + aften), er der samlet registreret 7 parkerede cykler i stativerne vest for Østerbrogade, hvilket er mindre end 1 pr. dag svarende til en belægning på 1 procent. I reference stativerne vest for Østerbrogade, har der i gennemsnit dagligt været 7 korrekt og 6 ikke-korrekt parkerede cykler i overdækkede stativer, hvilket giver en daglig belægning på 30 procent for korrekt parkerede cykler. Mens der i ikke-overdækkede reference stativer har været 7 daglige korrekt og 1 ikke-korrekt parkeret cykel i gennemsnit, hvilket giver en daglig belægning på 11 procent (for korrekt parkerede cykler). Med det lave antal parkeringer i test-stativerne, har vi valgt ikke at analysere yderligere på disse. Det bør bemærkes, at cyklister synes at foretrække både overdækkede og ikke-overdækkede reference stativer frem for de 2-etagers test-stativer.

Ved stationsindgangen er der samlet registreret 400 parkerede cykler i de 3 test-stativer. I tabel 1 ses en samlet opgørelse over fordelingen af parkerede cykler på hvert af de 3 test-stativer samt på reference stativet ved stationsindgangen. Tabel 2 viser belægningsprocenten for korrekt parkerede cykler for hvert af stativerne.

Tabel 1: Samlet antal korrekt og ikke-korrekt parkerede cykler i undersøgelsesperioden ved stationsindgangen. Samt antallet af parkerede cykler, der senere bruges af stativerne.

	Type 1 (7+7)		Type 2 (4+4)		Type 3 (5+5)		Reference (22+22)	
	For nedan	For oven	For nedan	For oven	For nedan	For oven	For nedan	For oven
Korrekt parkeret	74	29	60	36	67	23	76	91
Ej korrekt parkeret	61	0	15	0	35	0	214	17
Cykler parkeret foran stativet	27	0	31	0	33	0	122	0

Tabel 2: Belægningsprocent for hvert af de 3 test-stativer samt reference stativet opgjort for korrekt parkerede cykler.

	Type 1 (7+7)		Type 2 (4+4)		Type 3 (5+5)		Reference (22+22)	
	For nedan	For oven	For nedan	For oven	For nedan	For oven	For nedan	For oven
Belægningsprocent	53 %	21 %	75 %	45 %	67 %	23 %	17 %	21 %

Tællingerne viser, at antallet af korrekt parkerede cykler for nedan i de 3 stativer varierer mellem 60 og 74. Belægningsprocent er lavest for type 1 og højest for type 2. Antallet af ikke-korrekt parkerede cykler er lavest i type 2 og højest i type 1. Medregnes dette i belægningen opnås en belægning på 96 % for type 1, 94 % for type 2 og 102 % for type 3. For nedan i reference stativet overstiger antallet af

ikke-korrekt parkerede cykler antallet af korrekt parkerede cykler med en faktor på 2,8.

For oven tegner der sig et svagt billede af, at cyklisterne foretrækker type 2 stativet frem for type 1 og 3. Belægningsprocenten er 45 for type 2, mens type 1 og 3 har hhv. 21 og 23. Reference stativet har også en belægning på 21 procent.

Endvidere er det værd at notere, at et stort antal cykler holder parkeret foran både test-stativer og reference stativ, hvilket ofte er til hinder for parkering både for oven og for neden i stativerne.

Tabel 3 indeholder en opgørelse over antallet af parkeringsdage pr. cykel. Denne opgørelse viser, at cyklister, der vælger at parkere i de to-etagers test-stativer oftest parkerer under 12 timer både for oven og for neden. Det antyder, at de 3 test-stativer oftest bliver benyttet til korttidsparkering, hvis langtidsparkering defineres som parkering i mere end 12 timer. Der er ikke nævneværdig forskel på antal parkeringsdage for de 3 test-stativer.

Tabel 3: Samlet antal parkeringsdage per cykel ved stationsindgangen.

		Under 12 timer	1 dag	2 dage	3 dage	4 dage	5 dage
Type 1 7+7	For oven	6	1		1	1	
	For neden	38	11	4	1	3	1
Type 2 4+4	For oven	10	3	1	1	1	
	For neden	35	1	2	2	2	1
Type 3 5+5	For oven	12	2		1		
	For neden	37	8	5	4	3	2
Reference 22+22	For oven	15	2	2		3	2
	For neden	87	14	6	1	5	1

3.2 Stopinterviews

I de gennemførte stopinterviews deltog hhv. 46 % (23) kvinder og 54 % (27) mænd. Aldersfordelingen var 12 % (6) under 18 år, 32 % (16) mellem 18 og 29 år, 44 % (22) mellem 30-59 år samt 12 % (6) over 60 år.

Af de adspurgte havde 82 % (41) ikke benyttet de 3 test-stativer og 18 % (9) havde anvendt et af de 3 stativer. Der blev ikke fundet nogen entydig forskel i svarene, mellem de som havde benyttet test-stativerne, og dem som ikke havde.

Foretrukket etage

I tabel 4 ses en opgørelse over, hvilken etage de adspurgte ville foretrække at parkere i og hvorfor. 74 % ville parkere for neden, hvis der var frit valg mellem alle

pladser. Det begrundende 81 % med, at det var lettest. De resterende 19 % angav, at det var hurtigst.

Tabel 4: Foretrukken etage til cykelparkering.

	Antal	Procent	Hvorfor, nede?		Hvorfor, oppe?		Hvorfor, ikke?	
Nede	37	74 %	Lettest	30 (81 %)	Langtids-parkering	2	Besvær- ligt	6
Oppe	5	10 %	Hurtigst	7 (19 %)	Ej ridser	2	Vane	2
Ville ikke benytte stativerne	8	16 %			Ej tyveri	1		

Præferencer ift. parkering for nedden

Type 2 (4+4) og type 3 (5+5) synes flest af de adspurgte cyklister bedst om, hhv. 41 % og 29 % ville helst parkere i disse stativer, hvis der var plads. Cyklisterne begrundede oftest deres valg med, at det var lettest, derudover var der god plads til cyklerne og at cyklerne ville stå sikret (ikke blive skrammet og vælte) i nævnt (se tabel 5).

Tabel 5: Bedste test-stativ til parkering for nedden samt begrundelser for svar.

	Antal	Procent	Hvorfor, type 1		Hvorfor, type 2		Hvorfor, type 3	
Type 1 (7+7)	6	14 %	Lettest	4	Lettest	8	Lettest	7
Type 2 (4+4)	18	41 %	Sikrest	1	God plads	7	God plads	3
Type 3 (5+5)	13	29 %			Sikrest	3	Sikrest	3
Under-ordnet	7	16 %						

I forhold til, hvilket af de 3 test-stativer cyklisterne synes var dårligst, svarede 49 % at type 1 (7+7) var dårligst, mens andre 27 % svarede, at de ville fravælge type 3 (5+5). Hovedgrundene var ift. type 1, at der var dårlig plads til cyklen, at parkeringen var besværlig og at det virkede usikkert (ville blive skrammet og vælte). Hovedgrunden for ikke at vælge type 3 var, at stativet virkede kompliceret og dermed besværligt at anvende (se tabel 6 på næste side).

Tabel 6: Dårligste test-stativ til parkering for neden samt begrundelser for svar.

	Antal	Procent	Hvorfor, type 1		Hvorfor, type 2		Hvorfor, type 3	
Type 1 (7+7)	20	49 %	Dårlig plads	10	Besværligt	1	Kompliseret	10
Type 2 (4+4)	3	7 %	Besværligt	6	Usikkert	1	Risiko for tyveri	1
Type 3 (5+5)	11	27 %	Usikkert	4	Fungerer dårligt	1		
Underordnet	7	17 %						

Præferencer ift. parkering for oven

Her synes 60 % af de adspurgte bedst om type 2, mens kun 4 % synes bedst om type 1 ift. parkering for oven. Her spiller udtrækket og dermed løftehøjden på de to stativer en væsentlig rolle. Derudover angav de adspurgte, at specielt type 2 var let at bruge (se tabel 7).

Tabel 7: Bedste test-stativ til parkering for oven samt begrundelser for svar.

	Antal	Procent	Hvorfor, type 1		Hvorfor, type 2		Hvorfor, type 3	
Type 1 (7+7)	2	4 %	Simpelt	1	Udtræk + løfte højde	12	Udtræk + løfte højde	8
Type 2 (4+4)	27	60 %	Fungere	1	Lettest	7	Lettest	3
Type 3 (5+5)	16	36 %			God plads	4	Står fast	2
					Står fast	2	Fungerer	2
					Godt til langtids-parkering	2	Ej tyveri	1

De adspurgte synes klart dårligst om type 1 ift. at parkere for oven, hele 91 % svarede, at de helst ikke ville benytte dette stativ. Hovedbegrundelserne var, at stativet var besværligt at benytte og samtidig svarede mange af dem over 60 år, at løftehøjden gjorde stativet umuligt at benytte for dem (se tabel 8 på næste side).

Tabel 8: Dårligste test-stativ til parkering for oven samt begrundelser for svar.

	Antal	Procent	Hvorfor, type 1		Hvorfor, type 2		Hvorfor, type 3	
Type 1 (7+7)	31	91 %	Besværligt	14	Besværligt	1	Besværligt	1
Type 2 (4+4)	2	6 %	Mangler udtræk + løfte højde	11	Usikkert	1		
Type 3 (5+5)	1	3 %	Dårlig plads	2				
			Usikkert	2				
			Fungerer ikke	2				

En væsentlig pointe, som 8 ud af 10 gav udtryk for under interviewet var, at de ikke vidste, hvordan udtrækket på test-stativerne fungerede og de af den grund ikke havde benyttet dem.

Kunne de adspurgte vælge mellem alle pladserne i de 3 test-stativer, ville de helst parkere forned i stativerne af type 2 og 3 og helst ikke parkerer foroven i type 1.

3.3 Systematisk brugstest

Den systematiske brugstest vil blive gennemgået for hvert stativ, hhv. for parkering for oven og for neden. Derudover angives en vurdering af stativets anvendelighed ud fra parkering, aflåsning og parkeringsstabilitet.

Type 1 (7+7)

Det overskyggende problem ved type 1 er, at det i brugstesten ikke var muligt, at parkere de tre test-cykler for oven, uden hjælp fra andre. Dette skyldes primært det korte udtræk og stativets forhjulstopper. Endvidere var parkeringen for neden vanskelig, da forskellige dele af cyklerne (styr, kædeskærm, pedaler) greb fat i stativet ved både ind- og udkørsel. I forhold til aflåsning af cyklerne skulle man stå på tæer for at nå cyklen for oven, mens dette ikke voldte problemer for neden. Parkerede cykler stod generelt ustabilt både for oven og for neden. Afstanden mellem hjulskinnerne er 37,5 cm. Stativet vurderes som meget dårligt til parkering for neden og ubrugeligt til parkering for oven. Herunder er problematikkerne udspecificeret.

For oven

- Selve udtrækket er med skarpe kanter og skal lirkes ud.
- Det var meget vanskeligt at løfte cyklen op til udtrukket hjulskinne.
- Forhjulet drejede under parkering på alle tre cykler pga. stativets forhjulstopper og cyklen faldt ud af stativet.
- Det var nødvendigt at stå på tæer for at låse cyklen.

- Cyklen måtte bæres for at få den ned fra stativet.
- Cyklen går mod stativ ved både ind- og udkørsel med både kædeskærm og pedaler samt med styret, hvis cykelkurv el.lign. er monteret.
- Mere og mere ustabil parkering desto smallere cyklens dæk er.
- Cykler uden bagagebærer er svære at sætte op og tage ned uden at blive beskidt, da man må tage fat i baghjulet.
- Cykler parkeret ved siden af hinanden er i nogle tilfælde umulige at sætte op og tage ned pga. karambolage med bagagebærer/styr, styr/styr, styr/kurv.

For neden

-
- Ved parkering på de to pladser ved stativets kanter griber både styr og pedal fat i jernrammen.
- Fordækket på to af test-cyklerne når ikke ned i bunden af hjulskinnen pga. forhjulsholderes placering.
- Cykler står generelt meget ustabilt og vælter let.
- Cykler med cykelkurv kan ikke komme ind i stativet.

Type 2 (4+4)

Type 2 er nemt at parkere cyklen i både for oven og for neden, specielt hjulskinnen hjælper med at styre cyklen. Der er dog ikke plads til cykelkurv eller barnesæde på bagagebæreren pga. lille frihøjde til udtrækket for neden. Aflåsningen af cyklen fungerer fint for oven, da cyklen kan stå i stativet før den skubbes på plads, mens det er vanskeligere at låse cyklen for neden pga. udtrækkenes placering. De parkerede cykler står stabilt med undtagelse af korte cykler. Afstanden mellem hjulskinnerne er 40 cm. Stativet må på den baggrund betegnes som ok til parkering for neden og godt til parkering for oven. Herunder er problematikkerne udspecificeret.

For oven

- Selve udtrækket glider let ved udtrækning.
- Nemt at få cyklen op og ned.
- Cyklen står fint i udtrækket mens den låses.
- Let at skubbe cyklen i udtrækket på plads pga. gascylinder.
- Cyklen kan parkeres med én hånd.
- Cyklerne står forholdsvis stabilt pga. smal hjulskinne, dog er der en vis ustabilitet når korte cykler parkeres.

For neden

- Let at parkere ved siden af hinanden, da niveauforskellen er stor.
- Cyklen glider let på plads og er nem at styre.
- Cykel lidt svær at låse pga. placering af udtræk og dermed risiko for at støde hovedet på udtræk ved aflåsning.
- Pedal fra cykel parkeret for oven kan, i visse tilfælde, ramme cykelkurv på cykler parkeret for neden.
- Der er ikke plads til en cykelkurv eller barnesæde bag på cyklen, da frihøjden over bagagebærere er mellem 10 og 15 cm.

Type 3 (5+5)

Parkering i type 3 er vanskelig, da pedaler og styr griber fat i stativets støttebøjler både for oven og for neden, og cyklen derfor må løftes for at undgå dette. Derudover sidder forhjulet fast i holderen til baghjulet i forbindelse med løftet til øvre etage, hvilket ligeledes må afhjælpes ved at løfte cyklen. Der er endvidere ikke plads til cykelkurv eller barnesæde på bagagebæreren pga. lille frihøjde til udtrækket ved parkering for neden. Aflåsning for oven er let, mens den er meget vanskelig for neden pga. udtrækkenes placering. Parkerede cykler står ustabilt for oven pga. stativets konstruktion, mens de står relativt stabilt for neden. Afstanden mellem hjulskinnerne er 41 cm. Stativet vurderes som dårligt til parkering for neden og dårligt til parkering for oven. Herunder er problematikkerne udspecificeret.

For oven

- To hænder påkrævet ved udtræk, og udtrækket glider generelt ikke godt.
- Let at løfte cykel op i første del af udtrækket, men derefter griber pedal fat i stativ og i støttebøjle, hvilket gør at cyklen må løftes for at undgå dette.
- Hul i hjulskinnen, hvor baghjulet skal hvile når cyklen er parkeret, sidder forhjulet fast i under parkeringen, hvilket gør det vanskeligt, at skubbe cyklen på plads.
- Let at låse cyklen før den skubbes på plads.
- Godt med beklædning på støttebøjle.
- Alle bevægelige dele i stativet vipper og udtræk virker usikkert, når cyklen er parkeret.
- Fastmonterede lygter går på holderen til forhjulet.
- Cyklen står ustabilt (løst) i stativet.
- Ved nedtagning griber både styr og sadel fat i stativet, samt i cykler parkeret ved siden af, hvilket i et tilfælde bevirker, at nabocyklen trækkes med ned.
- Styr/styr kollisioner gør at visse cykler ikke kan parkeres helt fremme.

For neden

- Fastmonterede cykellygter støder på holderen til forhjulet
- Lange cykler kan ikke komme helt frem i forhjulsholderen og kan dermed ikke parkeres korrekt stativet.
- Pedaler griber fat i støttebøjle på begge sider af cyklen ved parkering.
- Meget svært at parkere cyklen pga. placeringen af udtræk og dermed stor risiko for at slå hovedet på udtrækkene.
- Cykler med cykelkurv foran er vanskelige at parkere i stativet.
- Der er ikke plads til en cykelkurv eller barnesæde bag på cyklen, da frihøjden over bagagebærere er mellem 15 og 20 cm.

4. Konklusion

Bedømt ud fra den korte undersøgelsesperiode synes de 3 test-stativer, at fungerer ganske forskelligt. De få cykeltællinger er vanskelige at drage detaljerede konklusioner på baggrund af, men der synes at være en svag tendens til, at brugerne procentuelt benyttede type 2 (4+4) mest og det ligeledes var her flest parkerede korrekt. Endvidere antydede tællingerne, at de fleste brugere anvender stativerne til korttidsparkering.

Stopinterviewene viste, at de adspurgte helst vil parkere for neden, da dette er lettest. Ift. at parkere for neden i de 3 test-stativer, synes de adspurgte, at type 2 (4+4) og 3 (5+5) var bedst, hvilket hovedsagelig blev begrundet med hhv. lethed og god plads til cyklen. Ift. at parkerer for oven, viste stopinterviewene, at flest synes type 2 var bedst at parkere i og her var udtrækket og den lave løftehøjde den primære begrundelse. I den forbindelse bør det ligeledes nævnes, at klart flest af de adspurgte svarede, at type 1 (7+7) var dårligst, da det var besværligt at anvende.

Den systematiske brugstest viste, at type 1 (7+7) fungerede meget dårligt til parkering for neden og var decideret ubrugeligt til parkering for oven. Type 2 (4+4) blev derimod bedømt til at være ok til parkering for neden og godt til parkering for oven. Type 3 (5+5) blev vurderet som dårligt til parkering både for oven og for neden.

Ud fra de 3 anvendte metoder står det klart, at skal ét af de 3 stativer anbefales, er type 2 (4+4) det bedste valg. Derudover, er det væsentligt at bemærke, at mange ikke anvendte de 3 test-stativer, da de ikke vidste hvordan de fungerede. Derfor anbefales, at det opsættes information, der forklarer, hvordan stativerne fungerer. Såfremt type 2 eller 3 opstilles, anbefales det, at denne information tillige angiver, at cykler med barnesæde eller cykelkurv på bagagebærer ikke bør parkeres i den nedre etage, pga. stor risiko for skader på barnesæde eller cykelkurv.

Bilag 1 – Registreringsskema til tællinger

Dato:

Klokkeslæt:

Hvor?	Stativ-fag	Oppe eller nede	Antal korrekt	Antal ej korrekt	Antal parkerede foran stativer	
VEST for Østerbrogade	Type 1: 7+7 farveløs	For neden				
		For oven			██████████	
	Type 2: 4+4 rød	For neden				
		For oven			██████████	
	Type 3: 5+5 sort	For neden				
		For oven			██████████	
	Reference	Overdækket				
		Ikke overdækket				
	VED Stationsindgang	Type 1: 7+7 farveløs	For neden			
			For oven			██████████
Type 2: 4+4 rød		For neden				
		For oven			██████████	
Type 3: 5+5 sort		For neden				
		For oven			██████████	
Reference		For neden				
		For oven			██████████	

Bilag 2 – Spørgeguide til stopinterviews

1. Køn og alder

Køn:

- Mand
 Kvinde

Alder:

1. Har du prøvet at parkere i disse stativer – og i givet fald hvor?

(der er også nogle tilsvarende stativer på den anden side af Østerbrogade – måske har du prøvet dem?)

- Nej eller kan ikke huske eller ved ikke Ja, jeg har benyttet stativerne vest for Østerbrogade
- 7+7 farveløs oppe 7+7 farveløs nede
 4+4 rød oppe 4+4 rød nede
 5+5 sort oppe 5+5 sort nede

2. Hvis der var ledige pladser i alle stativerne – hvor vil du i givet fald parkere?

- For oven ... hvorfor? _____
- For neden ... hvorfor? _____
- Ej i disse to-etagers stativer ... hvorfor? _____
- Ved ikke

3. Hvis der kun var plads her i stativerne for neden – hvilken type synes du så er bedst og hvilken er dårligst?

Bedst: _____, hvorfor? _____

Dårligst: _____, hvorfor? _____

4. Hvis der kun var plads her i stativerne for oven – hvilken type synes du så er bedst og hvilken er dårligst?

Bedst: _____, hvorfor? _____

Dårligst: _____, hvorfor? _____

5. Blandt alle pladserne både for oven og for neden i disse stativer, hvilken plads synes du umiddelbart forekommer at være bedst og hvilken er dårligst?

Bedst: _____

hvorfor? _____

Dårligst: _____

hvorfor? _____

Bilag 3 – Systematisk brugstest

Følgende problemfelter blev afdækket i den systematiske brugstest.

- Løftet og balanceringen af cyklen i forbindelse med brug af 2. etage
- Stabiliteten af cyklen når den er parkeret
- Brede af dæk/fælg og stabilitet af cykel i relation hertil
- Plads-, indførings- og udtagningsproblemer i forhold til styr, indkøbskurve, pedaler, lygter o. lign.
- Problemer med højde af cykel eller person i relation til parkering for neden og for oven
- Cyklens kontakt med stativet samt muligheder for fastlåsning
- Behovet for plads foran stativet

Nedenstående figur viser de forskellige positioner de tre cykler (damecyklen, citybiken samt racercyklen) parkeres i. Denne test er ligeledes fotodokumenteret, for derigennem præcist at illustrerer problemfelter.

